

УТВЪРДИЛ:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Член на Управителния съвет на
„ЧЕЗ Разпределение България“ АД

Дата на утвърждаване: 16.01.2019

ДОКЛАД

I. ПРАВНО ОСНОВАНИЕ ЗА СЪСТАВЯНЕ НА ДОКЛАДА:

Настоящият Доклад е съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) във връзка с чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП).

II. ПРЕДМЕТ НА ДОКЛАДА:

Докладът отразява резултатите от работата на комисията, свързана с отварянето, разглеждането и оценяването на офертите, във връзка с провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин“, която е открита с Решение № PPS 18-098 -1/ 11.09.2018 г. във връзка с т. 3 от Протокол № 443 от 29.08.2018 г. на Управителния съвет на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – секторен Възложител на обществени поръчки по смисъла на чл. 5, ал. 4, т. 2 от ЗОП.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 11.09.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 14.09.2018 г. под № 2018/S 177-402194. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 14.09.2018 г. под преписка № 01467-2018-0078. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 101373 на 14.09.2018 г.

Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Враца - Ловеч“**.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Плевен“**.

Обособена позиция 3 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Монтана - Видин“**.

В обявлението за обществената поръчка възложителят е посочил, че всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

III. КОМИСИЯ И КРАТКО ОПИСАНИЕ НА РАБОТНИЯ ПРОЦЕС:

Докладът е изготвен от комисия, назначена след изтичане на срока за получаване на оферти, със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД, в съответствие с чл. 103 от ЗОП и във връзка с чл. 51 от ППЗОП, която е в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Радослав Крумов – Ръководител направление/Зам. Регион “София Област и Плевен”, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

3. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

5. Александър Вучков - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

6. Владислав Видинов - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция “Реализация на инвестициите”, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

В хода на работата на комисията, считано от датата на назначаването и, отразена в цитираната по-горе заповед на възложителя, до приключване на дейността и със съставянето, подписването и предаването на възложителя на настоящия доклад, не настъпиха промени в състава ѝ.

Преди да започнат своята работа, всички членове на комисията декларираха липсата на основанията за отвод (липса на конфликт на интереси), като подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, които са приложени (в оригинал) по преписката за провеждане на настоящата обществена поръчка.

Комисията извърши възложената ѝ дейност по отваряне и разглеждане на офертите, на свои заседания - открити или закрити, в съответствие с изискванията на закона.

Действията на комисията, свързани с отварянето и разглеждането на офертите на участниците, резултатите и решенията, взети на проведените заседания, са отразени в отделни протоколи, приложени към настоящия доклад.

Въз основа на резултатите от прегледа и оценката на офертите, както и въз основа на документите по чл. 60, ал. 2 от ППЗОП, комисията извърши класиране в съответствие с предварително определения критерий за възлагане на поръчката и изготви настоящия доклад за резултатите от своята работа, който се предава на възложителя за утвърждаване и вземане на решение в съответствие с неговата законова компетентност.

IV. УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА:

В предварително указания в обявлението краен срок – до 16:30 часа на 18.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 1** от настоящия доклад, са получени 18 /осемнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12214/ 16.10.2018 г., 08:34 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, 4110, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция **№ 1**;

2. Вх. № CD-DOC-12215/ 16.10.2018 г., 08:35 часа – „СД КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 202737585, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян, 4700, ул. „Бърдо“ № 19 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4000, ул. „Янко Сакъзов“ № 14, тел. 0897633688, факс: -, e-mail: sd_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция **№ 2**;

3. Вх. № CD-DOC-12291/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235 и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519), с адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, тел.: 0885428914, факс: -, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция **№ 1**;

4. Вх. № CD-DOC-12292/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235 и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339) с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 19, бл. 230, вх. Г, ет. 8, ателие 14, тел.: 0887104047, факс: -, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3;
5. Вх. № CD-DOC-12293/ 17.10.2018 г., 09:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1142, бул. „Васил Левски“ № 13А, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, тел.: 02/9927579, факс: 02/9927579, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 2;
6. Вх. № CD-DOC-12308/ 17.10.2018 г., 12:58 часа – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, ЕИК: 126503942, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, 6300, ул. „Витоша“ № 1, вх. Б, ет. 9, ап. 39-40 и адрес за кореспонденция: гр. Хасково, 6300, ул. „Цар Калоян“ № 4, тел.: 038/664849, факс: 038/580303, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
7. Вх. № CD-DOC-12344/ 18.10.2018 г., 09:29 часа – „КА КОНСУЛТ-04“ ООД, ЕИК: 131218521, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Българска моравя“ № 104, тел. 02/ 9801614, 0888327473, факс: -, e-mail: kakonsult04@nove.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
8. Вх. № CD-DOC-12345/ 18.10.2018 г., 09:39 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, ЕИК: 131069757, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1164, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1606, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел.: 02/9549502,02/9549084, факс: -, e-mail: office@control.consulting. Участникът участва за обособена позиция № 1;
9. Вх. № CD-DOC-12346/ 18.10.2018 г., 09:44 часа – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1233, ул. „Люти брод“ № 3, ет.1, тел.: 02/9813655, 0888454140, факс: -, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
10. Вх. № CD-DOC-12355/ 18.10.2018 г., 11:07 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, ЕИК: 105580298, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, 3700, ул. „Осман Пазвантоглу“ № 2А и адрес за кореспонденция: гр. Видин ул. „Бдин“ № 4, тел./факс: 094/600599, e-mail: expertinvest@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3;
11. Вх. № CD-DOC-12356/ 18.10.2018 г., 11:14 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, ЕИК: 824124548, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, ул. „Дойран“ №71, ет. 3, тел.: 064/805940; 064/ 805534, факс: 064/ 805534, e-mail: kimtexls@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
12. Вх. № CD-DOC-12357/ 18.10.2018 г., 11:17 часа – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 202758063, със седалище, адрес на управление: гр. София, 1574, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. А, ап.5 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4000, бул. „Шести септември“ № 152, ет. 3, офис: 3-3А, тел. 0886850045, факс: -, e-mail: office@itm-project.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
13. Вх. № CD-DOC-12368/ 18.10.2018 г., 12:56 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, ЕИК: 831766802 и СД „АРТСТРОЙ – Николов, синове и сие“, ЕИК: 815106063), с адрес за кореспонденция: гр. София, 1505, ул. „Черковна“ № 37, ет. 2, тел.: 02/9808650, факс: 02/4425994, e-mail: tri_es@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3.
14. Вх. № CD-DOC-12370/ 18.10.2018 г., 13:06 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 111560033, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, тел.: 02/9589503, факс: 02/4264622, e-mail: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция № 3.
15. Вх. № CD-DOC-12379/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 200232698, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, тел.: 0899944041, факс: -, e-mail: denism@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
16. Вх. № CD-DOC-12380/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, ЕИК: 204782351, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1618, ж. к. Манастирски ливади, ул. Казбек № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Солун“ № 64, вх. В, ет. 2, ап. 2, тел.: 0888208002, факс: -, e-mail: office@bicontrol.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1.
17. Вх. № CD-DOC-12383/ 18.10.2018 г., 14:02 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1373, ж.к. "Западен парк", бл. 62, вх.Б, ет. 2, ап.4, тел.: 0885706208, факс: 02/8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
18. Вх. № CD-DOC-12384/ 18.10.2018 г., 14:20 часа – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1784, ж.к. Младост, бл. 75, вх. А, ет. 2, ап. 2 и адрес за

кореспонденция: гр. София, 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247 (административната сграда на „Транскапитал ЕООД), ет.5. офис 2503, тел.: 0879100602, факс: -, e-mail: stroi_teh@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1.

V. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ОФЕРТИТЕ:

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /с оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете на комисията, започна работа в 10:00 часа на 19.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Галина Петрова – упълномощен представител на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД. Представителят на участника преди да започне отварянето на офертите представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.

- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (с оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Действията на комисията от проведеното публично заседание по отваряне на опаковките с офертите и извършване на описаните по-горе действия по чл. 54, ал. 3 – ал. 5 от ППЗОП са документирани в нарочен протокол от 19.10.2018 г., представляващ **Приложение № 2** към настоящия доклад.

Комисията е прегледала представените в опаковките с офертите на участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, за да оцени съответствието им с предварително обявените изисквания относно личното състояние и критериите за подбор. Констатациите от направената проверка относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, са подробно описани от комисията в протокола от 15.11.2018 г., изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, представляващ **Приложение № 3**, неразделна част от настоящия доклад.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, протоколът с констатациите относно съответствието с изискванията към личното състояние и критериите за подбор (**Приложение № 3**), поставени от Възложителя, е изпратен с писмо изх. № СВ-ДОС-4696/ 15.11.2018 г. до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача – 15.11.2018 г. Участниците са получили на 15.11.2018 г. на посочените от тях e-mail адреси подписаните с електронен подпис Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП и придружителното писмо (общо 13 страници), поради което срокът за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 22.11.2018 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които е изискано представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, са ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ и ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на заседание на 23.11.2018 год., на което, на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, отвори получените запечатани пликове и разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към лично състояние и критериите за подбор.

Резултатите от работата на комисията от заседанието на 23.11.2018 год. са изложени в протокол представляващ – **Приложение № 4** към настоящия доклад. В същия документ са подробно изложени и констатациите на оценителната комисия от прегледа на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници за съответните обособени позиции, за които са подали оферта.

VI. ДЕЙСТВИЯ НА КОМИСИЯТА, СВЪРЗАНИ С ОТВАРЯНЕ, РАЗГЛЕЖДАНЕ И ОЦЕНЯВАНЕ НА ЦЕНОВИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ:

Комисията реши отварянето на ценовите предложения на участниците да се състои на 29.11.2018 г. от 15:30 ч., а председателят на комисията да обяви чрез съобщение в профила на купувача деня, часа и мястото на отварянето им. На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП съобщението е публикувано в профила на купувача на 26.11.2018 г.

В предварително обявените чрез съобщението дата и час - 29.11.2018 г. от 15:30 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов се събра, за да отвори на публично заседание пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) и на възложителя.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците или на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното заседание са, както следва:

1. „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 254 000.00 лв. без ДДС;
2. „СД КОНСУЛТ“ ООД за обособена позиция № 2 - 216 550.00 лв. без ДДС;
3. ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ за обособена позиция № 1 - 287 780.00 лв. без ДДС;
4. ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ за обособена позиция № 3 - 288 200.00 лв. без ДДС;
5. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 283 580.00 лв. без ДДС;
6. ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“ за обособена позиция № 2 - 246 000.00 лв. без ДДС;
7. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД за обособена позиция № 1 - 606 500.00 лв. без ДДС;
8. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 176 000.00 лв. без ДДС;
9. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3 - 197 260.00 лв. без ДДС;
10. „КИМТЕКС ЛС“ ООД за обособена позиция № 2 - 173 800.00 лв. без ДДС;
11. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за обособена позиция № 2 - 162 000.00 лв. без ДДС;
12. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ за обособена позиция № 3 - 279 000.00 лв. без ДДС;
13. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 3 - 296 600.00 лв. без ДДС;
14. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 284 600.00 лв. без ДДС;
15. „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 299 100.00 лв. без ДДС;
16. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 199 920.00 лв. без ДДС;
17. „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 202 400.00 лв. без ДДС.

След отварянето на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя и за допуснати аритметични или

др. грешки и установи, че участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД е допуснал аритметични грешки. Изчислената от комисията коректна обща стойност за изпълнение на поръчката е **162 000.60 лв. без ДДС**.

Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата» от документацията и т. 6 от ценовото предложение на участника, участникът продължава участието си с изчислената от комисията коректна стойност, а именно **162 000.60 лева без ДДС**.

Резултатите от работата на комисията от заседанието, проведено на 29.11.2018 г. са изложени в протокол, представляващ – **Приложение № 5** към настоящия доклад.

Комисията извърши проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти по обособени позиции и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, с писма изх. №№ СВ-DOC-4952/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4953/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4954/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4955/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4956/ 03.12.2018 г. и СВ-DOC-4957/ 03.12.2018 г. съответно от участниците „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 1, „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД за обособена позиция № 1, „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, „КИМТЕКС ЛС“ ООД за обособена позиция № 2, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за обособена позиция № 2 и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3 е изискано да представят писмена обосновка за начина на образуване на ценовото им предложение за цитираната обособена позиция. В писмата, цитирани по-горе, е определен срок за представяне на изисканите писмени обосновки, който е еднакъв за всички участници и е 5-дневен, считано от получаването на писменото искане за представянето на обосновката.

Участниците са получили на посочените от тях e-mail адреси подписаните с електронен подпис писма за представяне на писмени обосновки на 03.12.2018 г., поради което срокът за представяне на обосновките от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 10.12.2018 г.

Комисията установи, че в указания в писмените искания за представяне на обосновки срок в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14442/ 05.12.2018 г., 10:30 часа;
2. „ПЕШЕВ“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14443/ 05.12.2018 г., 10:30 часа;
3. „ПЕШЕВ“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14546/ 06.12.2018 г., 15:32 часа;
4. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, плик с входящ № CD-DOC-14561/ 07.12.2018 г., 09:43 часа;
5. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, плик с входящ № CD-DOC-14563/ 07.12.2018 г., 09:52 часа;
6. „КИМТЕКС ЛС“ ООД, плик с входящ № CD-DOC-14639/ 10.12.2018 г., 10:03 часа;
7. „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14674/ 10.12.2018 г., 14:15 часа.

Комисията се запозна с и обсъди представените от участниците обосновки, във връзка с което направи фактически и правни изводи относно тяхната пълнота, обективност и приемливост. Мотивите за приемане на представените обосновки са подробно описани в изготвените протоколи от проведените заседания на комисията на дата 11.12.2018 г. и дата 18.12.2018 г., представляващи съответно **Приложение № 6** и **Приложение № 7** – неделима част от настоящия доклад.

VII. МОТИВИ ЗА ДОПУСКАНЕ ДО КЛАСИРАНЕ И/ИЛИ ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

1. След извършване на всички описани по-горе действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, предвид всички фактически и правни изводи на комисията, отразени в протоколите от дейността на комисията и настоящият заключителен доклад, комисията реши да допусне до класиране за съответните обособени позиции участниците, както следва:

За обособена позиция 1 – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД;

За обособена позиция 2 – „СД КОНСУЛТ“ ООД, „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, „КИМТЕКС ЛС“ ООД, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД;

За обособена позиция 3 – ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“, „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД.

2. Въз основа на всички извършени действия по провеждане на процедурата за възлагане на обществената поръчка, установени обстоятелства от фактическа страна и правни изводи, отразени в протоколите от дейността на комисията, както и в настоящия заключителен доклад, комисията реши да предложи за отстраняване от процедурата участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД за обособена позиция № 2, поради следните причини и мотиви:

По време на публичното заседание на оценителната комисия за отваряне на получените опаковки с офертите на участниците, проведено на 19.10.2018 г. и отразено в протокол от същата дата, при проверка на съдържанието на оптичните носители, представени в запечатаните опаковки с офертите, комисията установи, че дискът на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД съдържа 4 /четири/ файла, както следва: PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf; PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.p7s; PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.p7m и PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.tsr.

При отварянето на първият файл, комисията установи, че същият е подписан с електронен подпис и съдържа документацията за участие (в нейната цялост), която е публикувана от възложителя в профила на купувача и в която са попълнени и подписани следните образци от нея: ЕЕДОП, Предложението за изпълнение на поръчката, декларацията за приемане условията на проекта на договор, Декларацията за срока на валидност на офертата, **Ценовото предложение и Приложение № 1 към него – Количествено стойностна сметка**. В ценовото предложение и в Приложение № 1 към него са посочени конкретни стойности за изпълнение на поръчката. Т.е., участникът е посочил своите цени за изпълнение на поръчката на място, различно от изрично посоченото в закона и в документацията за участие, а именно отделен, запечатан и непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, който се поставя в опаковката с офертата на участника.

С попълването на образеца на ценово предложение, където е посочена общата стойност, и на КСС, където са посочени единичните цени за изпълнение на поръчката е нарушен принципа за поверителност на ценовото предложение до етапа на отваряне на Плик „Предлагани ценови параметри“, което нарушение не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, още повече че това обстоятелство е констатирано по време на публичното заседание на комисията за отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им. Така описаното обстоятелство се явява формално основание за отстраняване на участника, което е настъпило още на етап – отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им, което изключва необходимостта и задължението на комисията да извършва преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, както и на неговото техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията предлага участника „КА КОНСУЛТ 04“ ООД за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

VIII. КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ:

В съответствие с предварително обявения критерий за възлагане на поръчката: „най-ниска цена“, комисията извърши класиране на участниците по обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Враца - Ловеч“**:

1 ^{-во} място „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД	с обща стойност 202 400.00 лв. без ДДС;
2 ^{-ро} място „ПЕШЕВ“ ЕООД	с обща стойност 254 000.00 лв. без ДДС;
3 ^{-то} място ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“	с обща стойност 287 780.00 лв. без ДДС;
4 ^{-то} място „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД	с обща стойност 299 100.00 лв. без ДДС;
5 ^{-то} място „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД	с обща стойност 606 500.00 лв. без ДДС.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Плевен“**:

1 ^{-во} място „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД	с обща стойност 162 000.60 лв. без ДДС;
2 ^{-ро} място „КИМТЕКС ЛС“ ООД	с обща стойност 173 800.00 лв. без ДДС;
3 ^{-то} място „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД	с обща стойност 176 000.00 лв. без ДДС;
4 ^{-то} място „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД	с обща стойност 199 920.00 лв. без ДДС;
5 ^{-то} място „СД КОНСУЛТ“ ООД	с обща стойност 216 550.00 лв. без ДДС;
6 ^{-то} място ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“	с обща стойност 246 000.00 лв. без ДДС;
7 ^{-мо} място „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД	с обща стойност 283 580.00 лв. без ДДС;
8 ^{-мо} място „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД	с обща стойност 284 600.00 лв. без ДДС.

Обособена позиция 3 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо

заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на Регион „Монтана - Видин“:

- 1^{во} място „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД
- 2^{ро} място ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“
- 3^{то} място ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“
- 4^{то} място „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД

с обща стойност **197 260.00** лв. без ДДС;
с обща стойност **279 000.00** лв. без ДДС;
с обща стойност **288 200.00** лв. без ДДС;
с обща стойност **296 600.00** лв. без ДДС.

IX. ПРЕДЛОЖЕНИЕ КЪМ ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ ВЪЗ ОСНОВА НА РЕЗУЛТАТИТЕ ОТ ПРОЦЕДУРАТА:

Предвид извършеното класиране комисията предлага на възложителя в съответствие с чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП да постанови Решение по чл. 108, т. 1 от ЗОП за определяне на участниците, класирани на първо място за съответните обособени позиции, за изпълнители на обществената поръчка и да сключи договори с тях.

ПРИЛОЖЕНИЯ, НЕРАЗДЕЛНА ЧАСТ ОТ ДОКЛАДА:

- Приложение № 1 – Протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от 19.10.2018 г.;
- Приложение № 2 – Протокол на комисията от 19.10.2018 г.;
- Приложение № 3 – Протокол по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП на комисията от 15.11.2018 г.;
- Приложение № 4 – Протокол на комисията от 23.11.2018 г.;
- Приложение № 5 – Протокол на комисията от 29.11.2018 г.;
- Приложение № 6 – Протокол на комисията от 11.12.2018 г.;
- Приложение № 7 - Протокол на комисията от 18.12.2018 г.

Настоящият доклад е съставен на 10.01.2019 г. от назначената комисия за провеждане на поръчката и се подписва от всичките ѝ членове на същата дата, както следва:

Комисия:

Председател (и член)

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

Членове:

1.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

2.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

3.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

4.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Радослав Крумов

ОСОБЕНИ МНЕНИЯ:

Няма.

ПРОТОКОЛ

за

Предаване на оферти за открита процедура с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”, получени до 16:30 часа на 18.10.2018 г.

№:	Номер	Тип документ	Дата на Регистрация	Кореспондент	Относно
1	CD-DOC-12214	Оферта	16.10.2018 8:34 ч.	ПЕШЕВ ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 1
2	CD-DOC-12215	Оферта	16.10.2018 8:35 ч.	СД КОНСУЛТ ООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 2
3	CD-DOC-12291	Оферта	17.10.2018 9:53 ч.	ДЗЗД ЛИДЕР КОНСУЛТ	ОФЕРТА PPS 18 098 ОП 1
4	CD-DOC-12292	Оферта	17.10.2018 9:53 ч.	ДЗЗД ИВТ ДИЗАЙН	ОФЕРТА PPS 18 098/поз3
5	CD-DOC-12293	Оферта	17.10.2018 9:55 ч.	ИВТ КОНСУЛТ ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098/поз2
	CD-DOC-12308	Оферта	17.10.2018 12:58 ч.	ЕТ "БИЛД КОМЕРС КРАСИМИР АНГЕЛОВ"	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 2
7	CD-DOC-12344	Оферта	18.10.2018 9:29 ч.	КА КОНСУЛТ - 04 ООД	ОФЕРТА PPS 18 098 ,ОП 2
8	CD-DOC-12345	Оферта	18.10.2018 9:39 ч.	КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА ООД	ОФЕРТА PPS 18 098,ОП 1
9	CD-DOC-12346	Оферта	18.10.2018 9:44 ч.	МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 2
10	CD-DOC-12355	Оферта	18.10.2018 11:07 ч.	ЕКСПЕРТИНВЕСТ АД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 3
11	CD-DOC-12356	Оферта	18.10.2018 11:14 ч.	КИМТЕКС ЛС ООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 2
12	CD-DOC-12357	Оферта	18.10.2018 11:17 ч.	АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ ООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 2
13	CD-DOC-12368	Оферта	18.10.2018 12:56 ч.	ОБЕДИНЕНИЕ КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ	ОФЕРТА С РЕФ. PPS 18 - 098/ ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ 3
14	CD-DOC-12370	Оферта	18.10.2018 13:06 ч.	ИНТЕРКОНСУЛТ ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ поз 3
15	CD-DOC-12379	Оферта	18.10.2018 13:49 ч.	ДММ-ДИЗАЙН ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098 ,ОП 2
16	CD-DOC-12380	Оферта	18.10.2018 13:49 ч.	БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098/ПОЗ 1
17	CD-DOC-12383	Оферта	18.10.2018 14:02 ч.	ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098,ОП 2
18	CD-DOC-12384	Оферта	18.10.2018 14:20 ч.	СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР ЕООД	ОФЕРТА PPS 18 098 ,ОП 1

ПРЕДАЛ:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Р. Георгиева

ПРИЕЛ:

Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Илианова

19.10.2018г.

ПРОТОКОЛ

относно действията на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018г., при отваряне на постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018г. на г-н Петър Холаковски – член на УС на „ЧЕЗ Разпределение България” АД и на основание чл. 54. ал. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов се събра на 19.10.2018г. в 10:00 часа, за да извърши действията, предвидени в чл. 54, ал. 2 до ал. 5 от ППЗОП, в това число: да отвори постъпилите запечатани непрозрачни опаковки за участие в открита процедура с реф. № PPS 18-098, да оповести тяхното съдържание и да провери за наличието на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри”.

Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Враца - Ловеч”**.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Плевен”**.

Обособена позиция 3 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Монтана - Видин”**.

В обявлението за обществената поръчка възложителят е посочил, че всеки участник може да подава оферта **само за една обособена позиция**.

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) от членовете на комисията Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов, започна работа в 10:00 часа на 19.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Галина Петрова – упълномощен представител на участника „КА КОНСУЛТ-04” ООД. Представителят на участника преди да започне отварянето на офертите представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указания в обявлението срок – до 16:30 часа на 18.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България” АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 18 /осемнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12214/ 16.10.2018 г., 08:34 часа – „ПЕШЕВ” ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 1;

2. Вх. № CD-DOC-12215/ 16.10.2018 г., 08:35 часа – СД „КОНСУЛТ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция № 2;
3. Вх. № CD-DOC-12291/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ („ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД). Участникът участва за обособена позиция № 1;
4. Вх. № CD-DOC-12292/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ („ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД). Участникът участва за обособена позиция № 3;
5. Вх. № CD-DOC-12293/ 17.10.2018 г., 09:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 2;
6. Вх. № CD-DOC-12308/ 17.10.2018 г., 12:58 часа – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“. Участникът участва за обособена позиция № 2;
7. Вх. № CD-DOC-12344/ 18.10.2018 г., 09:29 часа – „КА КОНСУЛТ-04“ ООД. Участникът участва за обособена позиция № 2;
8. Вх. № CD-DOC-12345/ 18.10.2018 г., 09:39 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД. Участникът участва за обособена позиция № 1;
9. Вх. № CD-DOC-12346/ 18.10.2018 г., 09:44 часа – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 2.
10. Вх. № CD-DOC-12355/ 18.10.2018 г., 11:07 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД. Участникът участва за обособена позиция № 3.
11. Вх. № CD-DOC-12356/ 18.10.2018 г., 11:14 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД. Участникът участва за обособена позиция № 2.
12. Вх. № CD-DOC-12357/ 18.10.2018 г., 11:17 часа – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД. Участникът участва за обособена позиция № 2.
13. Вх. № CD-DOC-12368/ 18.10.2018 г., 12:56 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ („ТРИ-ЕС“ ЕООД и СД „АРТСТРОЙ – Николов, синове и сие“. Участникът участва за обособена позиция № 3.
14. Вх. № CD-DOC-12370/ 18.10.2018 г., 13:06 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 3.
15. Вх. № CD-DOC-12379/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 2.
16. Вх. № CD-DOC-12380/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 1.
17. Вх. № CD-DOC-12383/ 18.10.2018 г., 14:02 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 2.
18. Вх. № CD-DOC-12384/ 18.10.2018 г., 14:20 часа – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД. Участникът участва за обособена позиция № 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).

- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

При проверка на съдържанието на оптичните носители, представени в запечатаните опаковки, комисията установи, че дискът на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД съдържа 4 /четири/ файла, както следва: PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.p7s; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.p7m и PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.tsr.

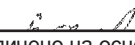
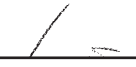
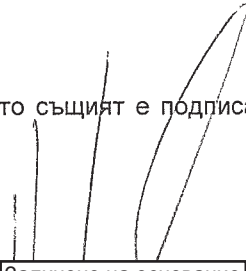
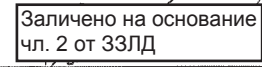
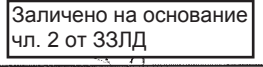
При отварянето на първия файл, комисията установи, че същият е подписан с електронен подпис и съдържа документацията за участие (в цялост), която е публикувана от възложителя в профила на купувача и в която са попълнени и подписани следните образци от нея: ЕЕДОП, Предложението за изпълнение на поръчката, декларацията за приемане условията на проекта на договор, Декларацията за срока на валидност на офертата, **Ценовото предложение и Приложение № 1 към него – Количествено стойностна сметка.**

С попълването на образеца на ценово предложение, където е посочена общата цена, и на КСС, където са посочени единичните цени за изпълнение на поръчката, е нарушен принципа за поверителност на ценовото предложение до етапа на отваряне на Плик „Ценови параметри“, което нарушение е основание за отстраняване на участника. В тази връзка документите на участника няма да бъдат разглеждани за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД	2.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД	3.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
	Анна Икономова		Александър Тучев		Атанас Танев
4.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД	5.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД		
	Десислава Митева		Радослав Крумов		

ПРОТОКОЛ

относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

РАЗДЕЛ I

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), във връзка с чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) от комисия, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г., подписана от Петър Холаковски в качеството му на член на УС на ЧЕЗ Разпределение България АД, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”.

Предметът на поръчката е разделен на 3 (три) обособени позиции, както следва:

Обособена позиция 1 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Враца - Ловеч”**.

Обособена позиция 2 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Плевен”**.

Обособена позиция 3 – Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на **Регион „Монтана - Видин”**.

В обявлението за обществената поръчка възложителят е посочил, че всеки участник може да подава оферта само за една обособена позиция.

На основание чл. 37 от ЗОП, във връзка с чл. 36, ал. 1 от ЗОП, решението и обявлението за обществената поръчка са изпратени на 11.09.2018 г. до Агенцията по обществени поръчки (АОП). На основание чл. 20 от ППЗОП, във връзка с чл. 35, ал. 1 от ЗОП, процедурата за обществена поръчка е обявена, чрез публикуване на обявление в Официален вестник на Европейския съюз на 14.09.2018 г. под № 2018/S 177-402194. Решението и обявлението са публикувани в Регистъра на обществените поръчки към АОП на 14.09.2018 г. под преписка № 01467-2018-0078. Решението, обявлението и документацията за участие са публикувани на основание чл. 42, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП в профила на купувача на възложителя в самостоятелен раздел № 101373 на 14.09.2018 г.

В изпълнение на Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. и на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, комисия в състав:

Председател (и член):

1. Анна Икономова – експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

Членове (основни):

2. Александър Тучев - Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България” АД;

3. Атанас Танев – Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Радослав Крумов – Ръководител направление/Зам. Регион „София Област и Плевен“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Десислава Митева – Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;

Резервни членове:

1. Христо Чавдаров – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
2. Радосвета Тончева – Експерт търговия, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
3. Теодора Ангелова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
4. Цветина Димитрова - Юриконсулт, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
5. Александър Вучков - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД;
6. Владислав Видинов - Експерт инвеститорски контрол, ОЦ „Перник-Кюстендил“, Дирекция „Реализация на инвестициите“, „ЧЕЗ Разпределение България“ АД,

състави и подписа на 15.11.2018 г. този протокол, който отразява съответствието на документите и информацията по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени в запечатаните опаковки с офертите на участниците, с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя за участие в настоящата открита процедура за възлагане на обществена поръчка.

РАЗДЕЛ II

На основание чл. 54 от ППЗОП комисията, назначена от възложителя за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов, след получаване на представените запечатани непрозрачни опаковки /оферти за участие/ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП от деловодството на Възложителя и след представяне на декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП във връзка с чл. 51, ал. 8 от ППЗОП от членовете на комисията, започна работа в 10:00 часа на 19.10.2018 г.

На публичното заседание на комисията при отварянето на представените опаковки с оферти присъства Галина Петрова – упълномощен представител на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД. Представителят на участника преди да започне отварянето на офертите представи пълномощно и се вписа в списъка на присъстващите. Посочените документи са приложени в досието на обществената поръчка.

В предварително указани в обявлението срок – до 16:30 часа на 18.10.2018 г., в Деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД – възложител на обществената поръчка, съгласно представения протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, са получени 18 /осемнадесет/ броя запечатани непрозрачни опаковки, които са регистрирани по реда на тяхното постъпване, както следва:

1. Вх. № CD-DOC-12214/ 16.10.2018 г., 08:34 часа – „ПЕШЕВ“ ЕООД, ЕИК: 115742567, със седалище и адрес на управление: с. Първенец, 4110, ул. „Св.Св. Кирил и Методий“ № 20 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4017, ул. „Славянска“ № 82, ет. 3, тел./факс: 032/621681, e-mail: peshev.tender@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
2. Вх. № CD-DOC-12215/ 16.10.2018 г., 08:35 часа – „СД КОНСУЛТ“ ООД, ЕИК: 202737585, със седалище и адрес на управление: гр. Смолян, 4700, ул. „Бърдо“ № 19 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4000, ул. „Янко Сакъзов“ № 14, тел. 0897633688, факс: -, e-mail: sd_consult@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
3. Вх. № CD-DOC-12291/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235 и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, ЕИК: 131504519), с адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, тел.: 0885428914, факс: -, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 1;
4. Вх. № CD-DOC-12292/ 17.10.2018 г., 09:53 часа – ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК:131127235 и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 175228339) с адрес за кореспонденция: гр. София, бул. „Шипченски проход“ № 19, бл. 230, вх. Г, ет. 8, ателие 14, тел.: 0887104047, факс: -, e-mail: pissarskidesign@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3;

5. Вх. № CD-DOC-12293/ 17.10.2018 г., 09:55 часа – „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 131127235, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1142, бул. „Васил Левски“ № 13А, ет. 1 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1618, ул. „Александър Геров“ № 15, тел.: 02/9927579, факс: 02/9927579, e-mail: ivtconsulteood@gmail.com. Участникът участва за обособена позиция № 2;
6. Вх. № CD-DOC-12308/ 17.10.2018 г., 12:58 часа – ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“, ЕИК: 126503942, със седалище и адрес на управление: гр. Хасково, 6300, ул. „Витоша“ № 1, вх. Б, ет. 9, ап. 39-40 и адрес за кореспонденция: гр. Хасково, 6300, ул. „Цар Калоян“ № 4, тел.: 038/664849, факс: 038/580303, e-mail: bildkom_ofis@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
7. Вх. № CD-DOC-12344/ 18.10.2018 г., 09:29 часа – „КА КОНСУЛТ-04“ ООД, ЕИК: 131218521, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1303, ул. „Българска моравя“ № 104, тел. 02/ 9801614, 0888327473, факс: -, e-mail: kakonsult04@nove.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2;
8. Вх. № CD-DOC-12345/ 18.10.2018 г., 09:39 часа – „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД, ЕИК: 131069757, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1164, ул. „Вишнева“ № 12 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1606, ул. „Дамян Груев“ № 42, ет. 6, тел.: 02/9549502, 02/9549084, факс: -, e-mail: office@control.consulting. Участникът участва за обособена позиция № 1;
9. Вх. № CD-DOC-12346/ 18.10.2018 г., 09:44 часа – „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, ЕИК: 121915340, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1233, ул. „Люти брод“ № 3, ет. 1, тел.: 02/9813655, 0888454140, факс: -, e-mail: multiplex@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
10. Вх. № CD-DOC-12355/ 18.10.2018 г., 11:07 часа – „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, ЕИК: 105580298, със седалище и адрес на управление: гр. Видин, 3700, ул. „Осман Пазвантоглу“ № 2А и адрес за кореспонденция: гр. Видин ул. „Бдин“ № 4, тел./факс: 094/600599, e-mail: expertinvest@dir.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3.
11. Вх. № CD-DOC-12356/ 18.10.2018 г., 11:14 часа – „КИМТЕКС ЛС“ ООД, ЕИК: 824124548, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, ул. „Дойран“ №71, ет. 3, тел.: 064/805940; 064/ 805534, факс: 064/ 805534, e-mail: kimtexls@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
12. Вх. № CD-DOC-12357/ 18.10.2018 г., 11:17 часа – „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, ЕИК: 202758063, със седалище, адрес на управление: гр. София, 1574, ж.к. Христо Смирненски, бл. 67, вх. А, ап.5 и адрес за кореспонденция: гр. Пловдив, 4000, бул. „Шести септември“ № 152, ет. 3, офис: 3-3А, тел. 0886850045, факс: -, e-mail: office@itm-project.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
13. Вх. № CD-DOC-12368/ 18.10.2018 г., 12:56 часа – ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ (участници в обединението са следните търговски дружества: „ТРИ-ЕС“ ЕООД, ЕИК: 831766802 и СД „АРТСТРОЙ – Николов, синове и сие“, ЕИК: 815106063), с адрес за кореспонденция: гр. София, 1505, ул. „Черковна“ № 37, ет. 2, тел.: 02/9808650, факс: 02/4425994, e-mail: tri_es@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 3.
14. Вх. № CD-DOC-12370/ 18.10.2018 г., 13:06 часа – „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД, ЕИК: 111560033, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1000, ул. „Твърдишки проход“ № 23, ет. 7, офис 27, тел.: 02/9589503, факс: 02/4264622, e-mail: officesofia@interkonsult.eu, nira@interkonsult.eu. Участникът участва за обособена позиция № 3.
15. Вх. № CD-DOC-12379/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД, ЕИК: 200232698, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. Плевен, 5800, ул. „Генерал Столетов“ №4, тел.: 0899944041, факс: -, e-mail: denism@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.
16. Вх. № CD-DOC-12380/ 18.10.2018 г., 13:49 часа – „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД, ЕИК: 204782351, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1618, ж. к. Манастирски ливади, ул. Казбек № 41, вх. Б, ет. 3, ап. 29 и адрес за кореспонденция: гр. София, ул. „Солун“ № 64, вх. В, ет. 2, ап. 2, тел.: 0888208002, факс: -, e-mail: office@bicontrol.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1.
17. Вх. № CD-DOC-12383/ 18.10.2018 г., 14:02 часа – „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, ЕИК: 200425291, със седалище, адрес на управление и адрес за кореспонденция: гр. София, 1373, ж.к. "Западен парк", бл. 62, вх.Б, ет. 2, ап.4, тел.: 0885706208, факс: 02/8603225, e-mail: geoexpert_2008@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 2.

18.Вх. № CD-DOC-12384/ 18.10.2018 г., 14:20 часа – „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, ЕИК: 203908733, със седалище и адрес на управление: гр. София, 1784, ж.к. Младост, бл. 75, вх. А, ет. 2, ап. 2 и адрес за кореспонденция: гр. София, 1517, бул. „Ботевградско шосе“ № 247 (административната сграда на „Транскапитал ЕООД), ет.5. офис 2503, тел.: 0879100602, факс: -, e-mail: stroi_teh@abv.bg. Участникът участва за обособена позиция № 1.

След като се увери, че опаковките с офертите на всички участници са непрозрачни, запечатани, с ненарушена цялост и са подадени в срока, посочен в обявлението, комисията пристъпи към отварянето им по реда на постъпването им в деловодството на Възложителя.

При отварянето на всяка запечатана, непрозрачна опаковка за участие, комисията извърши следните действия:

- На основание чл. 54, ал. 3 от ППЗОП оповести съдържанието на опаковката за участие, включително провери и установи наличието на отделен запечатан плик с надпис «Предлагани ценови параметри». Във връзка с чл. 67, ал. 4 от ЗОП, комисията провери и за наличие на Единен европейски документ за обществени поръчки представен в електронен вид (еЕЕДОП) на оптичен носител или декларация, с която се потвърждава актуалността на данните и се посочва адресът, на който е осигурен достъп по електронен път до изготвен и подписан електронно ЕЕДОП. Комисията провери съдържанието на всеки оптичен носител, съдържащ се в съответната опаковка.
- На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете ѝ подписаха техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри», съдържащи се във всяка от получените и отворени опаковки (оферти).
- На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП комисията предложи на присъстващия представител на участник да подпише техническото предложение и плика с надпис «Предлагани ценови параметри» на останалите участници, но той не се възползва от направеното предложение.

При проверка на съдържанието на оптичните носители, представени в запечатаните опаковки, комисията установи, че дискът на участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД съдържа 4 /четири/ файла, както следва: PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf; PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.p7s; PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.p7m и PPS18-098-Dokumentaciy_last.pdf.tsr.

При отварянето на първия файл, комисията установи, че същият е подписан с електронен подпис и съдържа документацията за участие (в цялост), която е публикувана от възложителя в профила на купувача и в която са попълнени и подписани следните образци от нея: ЕЕДОП, Предложението за изпълнение на поръчката, декларацията за приемане условията на проекта на договор, Декларацията за срока на валидност на офертата, **Ценовото предложение и Приложение № 1 към него – Количествено стойностна сметка.**

С попълването на образеца на ценово предложение, където е посочена общата цена, и на КСС, където са посочени единичните цени за изпълнение на поръчката, е нарушен принципа за поверителност на ценовото предложение до етапа на отваряне на Плик „Ценови параметри“, което нарушение е основание за отстраняване на участника. В тази връзка документите на участника няма да бъдат разглеждани за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

След извършването на описаните в чл. 54, ал. 3 до ал. 5 от ППЗОП действия по отношение и на последната запечатана непрозрачна опаковка (съгласно протокола по чл. 48, ал. 6 ППЗОП) приключи публичната част на заседанието на комисията.

РАЗДЕЛ III

Комисията продължи работата си на свои закрити заседания, на които разгледа представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

В резултат на извършената проверка, комисията направи следните конкретни констатации по отношение на всяка от офертите, както следва:

1. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и Декларация за осигурен пряк и неограничен достъп до електронен еЕЕДОП. Участникът е декларирал, че потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура /Обособена позиция № 1/, и е посочил адреса, на който е достъпен. След посещение на посочения от участника адрес, комисията установи наличие на еЕЕДОП на „ПЕШЕВ“ ЕООД - електронно подписан на 15.10.2018 г. от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията установи, че ЕЕДОП е качен на посочения интернет адрес на 17.10.2018 г., т.е преди крайния срок за получаване на оферти.

От представената от участника „ПЕШЕВ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

2. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СД КОНСУЛТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, Декларация от подизпълнителя „ПЕШЕВ“ ЕООД за осигурен пряк и неограничен достъп до електронен еЕЕДОП, в която е декларирал, че потвърждава актуалността на данните и автентичността на подписите във вече изготвен и подписан електронно ЕЕДОП за конкретната процедура /Обособена позиция № 2/, и в която е посочен адреса, на който е достъпен и Декларация за съгласие от подизпълнителя.

След посещение на посочения от подизпълнителя адрес, комисията установи наличие на еЕЕДОП за обособена позиция № 2 на „ПЕШЕВ“ ЕООД, който е електронно подписан на 15.10.2018 г. от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП. Комисията установи, че ЕЕДОП е качен на посочения интернет адрес на 17.10.2018 г., т.е преди крайния срок за получаване на оферти.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника и подизпълнителя, комисията установи следната фактическа грешка, допусната при попълване на еЕЕДОП от участника „СД КОНСУЛТ“ ООД и от подизпълнителя „ПЕШЕВ“ ЕООД: В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като нито участникът „СД КОНСУЛТ“ ООД, нито подизпълнителят „ПЕШЕВ“ ЕООД е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представените ЕЕДОП-и (на участника и неговия подизпълнител), като участникът „СД КОНСУЛТ“ ООД не е необходимо да представя допълнително нови еЕЕДОП-и и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, съгласно който участници в ДЗЗД-то са „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, Анекс № 1 към договора за консорциум, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, така и от всеки член на консорциума. И трите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

3.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“:

3.1.1. Налице е следната фактическа грешка при попълване на еЕЕДОП: В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле *Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори?* е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.1.2. Налице е следната фактическа грешка при попълване на еЕЕДОП: В част II, раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти, в поле *„Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в ...“* е маркиран отговор „да“. Правилният отговор е „Не“, защото участникът е обединение, което доказва критериите за подбор, поставени от възложителя, чрез участниците в обединението, следователно не ползва чужд ресурс, а ресурса на лицата, които са го образували за целите на съвместната им дейност.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

3.1.3. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле *„Може ли икономическият оператор да потвърди, че:*

а) *не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*

б) *не е **укрил такава** информация;*

в) *може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и*

г) *не се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“,* участникът е посочил отговор „не“ за всяко обстоятелство описано (буква а) до г) включително) в цитираното поле.

При маркиран отговор „не“ следва да се разбира, че за участника са налице следните обстоятелства:

1. *е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;*
2. *е **укрил такава** информация;*
3. *не може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и*
4. *се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането.*

В случай, че участникът счита, че за него не са налице посочените обстоятелства, то в цитираното поле следва да бъде маркиран отговор „да“.

3.2. По отношение на еЕЕДОП на „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД, член на ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“:

3.2.1. В Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Може ли икономическият оператор да потвърди, че:
а) не е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;
б) **не е укрил такава** информация;
в) **може без забавяне** да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и
г) **не се е опитал** да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането?“, участникът е посочил отговор „не“ за всяко обстоятелство описано (буква а) до г) включително) в цитираното поле.

При маркиран отговор „не“ следва да се разбира, че за участника са налице следните обстоятелства:

1. е виновен за подаване на **неверни данни** при предоставянето на информацията, необходима за проверката за липса на основания за изключване или за изпълнението на критериите за подбор;
2. е укрил такава информация;
3. не може без забавяне да предостави придружаващите документи, изисквани от възлагащия орган или възложителя; и
4. се е опитал да упражни непозволено влияние върху процеса на вземане на решения от възлагащия орган или възложителя, да получи поверителна информация, която може да му даде неоправдани предимства в процедурата за възлагане на обществена поръчка, или да предостави поради небрежност подвеждаща информация, която може да окаже съществено влияние върху решенията по отношение на изключването, подбора или възлагането.

В случай, че участникът счита, че за него не са налице посочените обстоятелства, то в цитираното поле следва да бъде маркиран отговор „да“.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нов еЕЕДОП, както за участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, така и за „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – член на ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, в които да са отстранени описаните по-горе несъответствия в Част III: Основания за изключване, раздел В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение, поле „Може ли икономическият оператор да потвърди, че...“.

4. По отношение на документите и информацията, представени от участника ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на консорциум ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“, съгласно който участници в ДЗЗД-то са „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД и „ПИСАРСКИ ДИЗАЙН“ ЕООД, Анекс № 1 към договора за консорциум, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“, така и от всеки член на консорциума. И трите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

4.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ са допуснати следните фактически грешки при попълване на еЕЕДОП:

4.1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

4.1.2. В част II, раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти, в поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в ...“ е маркиран отговор „да“, като е уточнил, че трети лица спрямо обединението се явяват неговите членове. Правилният отговор е „Не“, защото участникът е обединение, което доказва

критериите за подбор, поставени от възложителя, чрез участниците в обединението, следователно не ползва чужд ресурс, а ресурса на лицата, които са го образували за целите на съвместната им дейност.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираните фактически грешки в представения ЕЕДОП, като участникът ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването им, доколкото същите нямат отношение и не водят до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя..

5. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите и оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл.54, ал.9 от ППЗОП.

6. По отношение на документите и информацията, представени от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“ информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

7. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КА КОНСУЛТ-04“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, ЕЕДОП на хартиен носител, подписан единствено от управителя Каню Канев, оптичен носител (CD), съдържащ 4 /четири/ файла, както следва: PPS 18-098-Dokumentaciy_last.pdf; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.p7s; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.p7m; PPS 18-098- Dokumentaciy_last.pdf.tsr, както и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

При отварянето на файловете, съдържащи се на оптичния носител комисията установи, че първият файл е подписан с електронен подпис от другия управител Анка Канева и съдържа документацията за участие (в цялост), която е публикувана от възложителя в профила на купувача и в която са попълнени и подписани следните образци от нея: ЕЕДОП, Предложението за изпълнение на поръчката, декларацията за приемане условията на проекта на договор, Декларацията за срока на валидност на офертата, **Ценовото предложение и Приложение № 1 към него – Количествено стойностна сметка.**

С попълването на образца на ценово предложение, където е посочена общата цена, и на КСС, където са посочени единичните цени за изпълнение на поръчката е нарушен принципа за поверителност на ценовото предложение до етапа на отваряне на Плик „Ценови параметри“, което нарушение не може да бъде отстранено по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, още повече че това обстоятелство е констатирано по време на публичното заседание на комисията за отваряне на получените оферти и оповестяване на съдържанието им. Така описаното обстоятелство се явява основание за отстраняване на участника, което е настъпило още на етап – отваряне на офертите и оповестяване на съдържанието им, което изключва необходимостта и задължението на комисията да извършва преглед на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертата на участника, както и на неговото техническо предложение за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното по-горе от фактическа и правна страна, комисията предлага участника „КА КОНСУЛТ 04“ ООД за отстраняване от процедурата за възлагане на обществената поръчка на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, тъй като същият е представил оферта, при подготовката и подаването на която не е изпълнил задължително условие, посочено в част III. Указания за провеждане на процедурата и за изготвяне на документите за участие от документацията за участие, а именно предлаганите ценови параметри да са запечатани в непрозрачен, отделен плик от този с офертата т.е извън този плик не следва

да се съдържат каквито и да е данни във връзка с цените за изпълнение на поръчката до момента на обявяването им на публично заседание по реда на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП.

8. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

9. По отношение на документите и информацията, представени от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

10. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

11. По отношение на документите и информацията, представени от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

12. По отношение на документите и информацията, представени от участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

13. По отношение на документите и информацията, представени от участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“:

Участникът е представил Опис на документите, Договор за създаване на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, съгласно който участници в обединението са „ТРИ-ЕС“ ЕООД и СД „АРТСТРОЙ – Николов, синове и сие“, оптичен носител (CD), съдържащ 3 (три) броя еЕЕДОП, както от участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, така и от всеки член на консорциума. И трите еЕЕДОП-а са подписани с електронен подпис.

При прегледа на еЕЕДОП-ите, представени от участника, комисията установи следното:

13.1. По отношение на еЕЕДОП на участника ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ са допуснати следните фактически грешки при попълване на еЕЕДОП:

13.1.1. В част II, раздел А: Информация за икономическия оператор, в поле Икономическият оператор участва ли в процедурата за възлагане на обществена поръчка заедно с други икономически оператори? е маркиран отговор „да“, а следва да бъде маркиран отговор „не“, тъй като ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ участва сам в обществената поръчка, а не е част от група, обединение, консорциум, съвместно предприятие или други подобни. Това поле се попълва само когато съответното лице, което подготвя и представя ЕЕДОП е част от подобна правно-икономическа конструкция, за да участва съвместно с други лица под тази форма в конкретна обществена поръчка, какъвто настоящият случай не е.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13.1.2. В част II, раздел В: Информация относно използване на капацитета на други субекти, в поле „Икономическият оператор ще използва ли капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор посочени в ...“ е маркиран отговор „да“. Правилният отговор е „Не“, защото участникът е обединение, което доказва критериите за подбор, поставени от възложителя, чрез участниците в обединението, следователно не ползва чужд ресурс, а ресурса на лицата, които са го образували за целите на съвместната им дейност.

С оглед гореизложеното комисията единствено отбелязва констатираната фактическа грешка в представения ЕЕДОП, като участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ не е необходимо да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за отстраняването и, доколкото същата няма отношение и не води до липси, непълноти или несъответствия по отношение на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

13.2. По отношение на еЕЕДОП, представен от „ТРИ-ЕС“ ЕООД, член на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“: Представеният еЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя, без да е подписан от едноличния собственик на капитала - физическо лице, което е различно от управителя /видно от направената справка в Търговския регистър към Агенцията по вписвания/. Закона за обществени поръчки изисква еЕЕДОП да се представи и от едноличния собственик на капитала, който реално взема решенията, определя политиките и насоката на развитие на дружеството и контролира управителя. В тази връзка доколкото едноличния собственик на капитала на „ТРИ-ЕС“ ЕООД е физическо лице, различно от управителя, то същото попада в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП, което налага и то да подпише еЕЕДОП с електронен подпис.

С оглед гореизложеното, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ следва да представи, при условията на Раздел IV от настоящия протокол, нов еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД – член на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, коректно попълнен, подписан с електронен подпис и от едноличния собственик на капитала на „ТРИ-ЕС“ ЕООД.

14. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП и копия на документи за доказване на заявени обстоятелства.

От представената от участника „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД информация в еЕЕДОП и представените документи се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

15. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

16. По отношение на документите и информацията, представени от участника „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

17. По отношение на документите и информацията, представени от участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

18. По отношение на документите и информацията, представени от участника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД:

Участникът е представил Опис на документите, оптичен носител (CD), съдържащ 1 (един) брой еЕЕДОП, подписан с електронен подпис от съответните лица по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40 от ППЗОП.

От представената от участника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД информация в еЕЕДОП се установява, че участникът съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и не следва да представя допълнително нов еЕЕДОП и/или други документи на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

РАЗДЕЛ IV

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на които в Раздел III е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация в запечатан непрозрачен плик с надпис „Документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ

на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин". На плика се отбелязва наименованието на участника, процедурата и референтния и номер, обособената позиция, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Пликът с документи следва да се представи в деловодството на „ЧЕЗ Разпределение България“ АД на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес център не по-късно от 16:30 часа на деня, в който изтича 5-дневният срок. Срокът е определен в работни дни и се брои от първия работен ден, следващ деня на получаване на настоящия протокол.

Допълнително представената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за подаване на оферти. Когато се представя нов еЕЕДОП и промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият еЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП настоящият протокол се изпраща до всички участници в деня на публикуването му в профила на купувача.

Комисия:

1. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова
2. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев
3. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев
4. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Радослав Крумов
5. Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. на възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

Днес, 23.11.2018 г. в 09:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов се събра да отвори, разгледа и обсъди представените на основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) документи от участниците в открита процедура с реф. № PPS 18-098, за които в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 15.11.2018 г. е установена липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, както и на основание чл. 56 от ППЗОП да разгледа техническите предложения на допуснатите участници, чиито документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, включително с допълнително представените по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, отговарят на предварително обявените изисквания към личното състояние и критериите за подбор.

Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е публикуван в Профила на купувача и изпратен, подписан с електронен подпис, на участниците на 15.11.2018 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираното съобщение, приложено към преписката на процедурата, Протоколът по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП е получен от участниците в деня на изпращането му, поради което срокът за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи от участниците, от които това е изискано, изтича в 16:30 часа на 22.11.2018 г.

Съгласно отразеното в протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, участниците, от които е изискано представяне на нов ЕЕДОП и/или други документи, са: ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ и ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“.

Комисията установи, че в указания в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП срок, съгласно предоставения протокол от деловодството на Възложителя, са постъпили документи, съгласно чл. 54, ал. 9 от ППЗОП (запечатани непрозрачни пликове) от следните участници:

1. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ - вх. № CD-DOC-13786/ 21.11.2018 г., 13:30 часа;
2. ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ - вх. № CD-DOC-13819/ 22.11.2018 г., 10:50 часа.

Комисията отвори постъпилите пликове и след като се запозна с представените, на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, документи от участниците ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ и ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, установи:

1. Участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ е представил: придружително писмо и CD съдържащ електронно подписан еЕЕДОП за „ТРИ-ЕС“ ЕООД – член на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“, коректно попълнен, подписан с електронен подпис освен от управителя - Райчо Яръмов и от едноличния собственик на капитала на „ТРИ-ЕС“ ЕООД, а именно Донка Витанова, които е видно че са различни физически лица и в тази връзка попадат в категорията на лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 от ЗОП във връзка с чл. 40, ал. 2, т. 3 от ППЗОП. Доколкото с протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП комисията е констатирала следното несъответствие: *предственият от ТРИ-ЕС“ ЕООД – член на ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ еЕЕДОП е подписан с електронен подпис единствено от управителя, без да е подписан от едноличния собственик на капитала - физическо лице, което е различно от управителя*, видно от представените нови документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ е отстранил същото, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед и оценка на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ е представил: CD, съдържащ 2 бр. електронно подписани еЕЕДОП, както за участника ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“, така и за „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – член на ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“. От прегледа на представените нови еЕЕДОП-и се установява, че:

- 2.1. Участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ е отстранил както фактическите грешки в част II, раздел А и в част II, раздел В, така и несъответствието в Част III: Основания за изключване, раздел В, описани в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП;

2.2. „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД – член на ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ е отстранил несъответствието в Част III: Основания за изключване, раздел В, описано в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП..

Видно от представените нови документи по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП участникът ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ е отстранил констатираните в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП фактически грешки и несъответствия, поради което неговата оферта следва да бъде допусната до етап преглед и оценка на техническото предложение за съответствие с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Въз основа на представените на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП документи /на хартиен и електронен носител/ и констатациите, посочени в Протокола по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП от дата 15.11.2018 г., комисията установи, че участниците: „ПЕШЕВ“ ЕООД; „СД „КОНСУЛТ“ ООД; ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“; ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“; „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД; ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“; „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД; „КИМТЕКС ЛС“ ООД; „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД; ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“; „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД; „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД отговарят на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, предварително определени и обявени от възложителя за обособената позиция, за която са заявили участие и реши същите да бъдат допуснати до разглеждане на представените технически предложения в опаковките с офертите за съответната обособена позиция, за която са заявили участие.





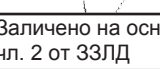
След като разгледа представените от участниците: „ПЕШЕВ“ ЕООД; „СД „КОНСУЛТ“ ООД; ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“; ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“; „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД; ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“; „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД; „КИМТЕКС ЛС“ ООД; „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД; ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“; „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД; „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, технически предложения за обособената позиция, за която са заявили участие, комисията установи, че същите отговарят на изискванията на възложителя, посочени в документацията за участие. Участниците са представили изискуемите, съгласно документацията за участие документи, които са валидно подписани и които съдържат необходимата информация, от която се установява съответствието им с предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

След прегледа на техническите предложения на участниците, комисията реши:

1. Участниците: „ПЕШЕВ“ ЕООД; „СД „КОНСУЛТ“ ООД; ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“; ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“; „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД; ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“; „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД; „КИМТЕКС ЛС“ ООД; „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД; ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“; „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД; „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД да бъдат допуснати до отваряне на ценовото им предложение - представено в офертата им в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.
2. Публичното заседание по отваряне и оповестяване на ценовите предложения да се проведе на 29.11.2018 г. от 15:30 часа, като за целта председателят на комисията, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, да публикува съобщение в Профила на купувача не по-късно от 26.11.2018 г.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД	2.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД	3.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД
	Анна Икономова		Александър Тучев		Атанас Танев
4.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД	5.	 Заличено на основание чл. 2 от ЗЗЛД		
	Десислава Митева		Радослав Крумов		

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. на възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

Днес, 29.11.2018 г. в 15:30 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов се събра да отвори пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на ЗОП и на възложителя.

В съответствие с изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията чрез свое съобщение, публикувано на профила на купувача на 26.11.2018 г., обяви датата, часа и мястото на което ще се проведе публичното заседание на комисията, на което ще бъдат отворени пликове „Предлагани ценови параметри“ от офертите на участниците, които отговарят на предварително обявените от възложителя изисквания към личното състояние и критериите за подбор и условията на поръчката и ще бъдат оповестени предлаганите от тези участници цени. Обявените в съобщението на комисията дата, час и място на отваряне на пликове „Предлагани ценови параметри“ са както следва: 29.11.2018 г. от 15:30 часа в административната сграда на възложителя, на адрес: гр. София, бул. „Цариградско шосе“ № 159, БенчМарк Бизнес Център. По общо правило в съобщението е обявено, че на отварянето на пликове „Предлагани ценови параметри“ могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

На публичното заседание на комисията при отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ не присъстваха представители на участниците или на средствата за масово осведомяване.

Отварянето на пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ се извърши по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя. При отварянето на всеки плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, председателят на комисията оповести съдържащите се в него документи и предложената от всеки участник обща стойност за изпълнение на поръчката за съответната обособена позиция. Трима от членовете на комисията подписаха всички документи, приложени в пликите.

Ценовите предложения, които комисията оповести на публичното си заседание са, както следва:

1. „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 254 000.00 лв. без ДДС;
2. „СД КОНСУЛТ“ ООД за обособена позиция № 2 - 216 550.00 лв. без ДДС;
3. ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“ за обособена позиция № 1 - 287 780.00 лв. без ДДС;
4. ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“ за обособена позиция № 3 - 288 200.00 лв. без ДДС;
5. „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 283 580.00 лв. без ДДС;
6. ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“ за обособена позиция № 2 - 246 000.00 лв. без ДДС;
7. „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД за обособена позиция № 1 - 606 500.00 лв. без ДДС;
8. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 176 000.00 лв. без ДДС;
9. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3 - 197 260.00 лв. без ДДС;
10. „КИМТЕКС ЛС“ ООД за обособена позиция № 2 - 173 800.00 лв. без ДДС;
11. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за обособена позиция № 2 - 162 000.00 лв. без ДДС;
12. ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“ за обособена позиция № 3 - 279 000.00 лв. без ДДС;
13. „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД за обособена позиция № 3 - 296 600.00 лв. без ДДС;
14. „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 284 600.00 лв. без ДДС;
15. „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 299 100.00 лв. без ДДС;
16. „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД за обособена позиция № 2 - 199 920.00 лв. без ДДС;

17. „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД за обособена позиция № 1 - 202 400.00 лв. без ДДС.

След отварянето на пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и на последния участник, и извършване на описаните по-горе действия, комисията продължи с проверка на ценовите предложения на участниците за съответствието им с изискванията на възложителя и за допуснати аритметични или др. грешки и установи следното:

1. Участниците: „ПЕШЕВ“ ЕООД; „СД „КОНСУЛТ“ ООД; ДЗЗД „ЛИДЕР КОНСУЛТ“; ДЗЗД „ИВТ ДИЗАЙН“; „ИВТ КОНСУЛТ“ ЕООД; ЕТ „БИЛД КОМЕРС – КРАСИМИР АНГЕЛОВ“; „КОНСУЛТАНТСКА ИНЖЕНЕРНА ГРУПА“ ООД; „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД; „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД; „КИМТЕКС ЛС“ ООД; ОБЕДИНЕНИЕ „КОНСУЛТАНТИ ЧЕЗ“; „ИНТЕРКОНСУЛТ“ ЕООД; „ДММ-ДИЗАЙН“ ЕООД; „БУЛ ИНВЕСТ КОНТРОЛ“ ЕООД; „ГЕОЕКСПЕРТ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД и „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД са представили ценови предложения, които нямат аритметични и технически грешки и отговарят на изискванията на възложителя.

2. Участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД е допуснал аритметични грешки. Изчислената от комисията коректна обща цена за изпълнение на поръчката е **162 000.60 лв. без ДДС.**

Съгласно Раздел III, част III.1 „Указания за провеждане на процедурата“ от документацията и т. 6 от ценовото предложение на участника, участникът продължава участието си с изчислената от комисията коректна цена, а именно **162 000.60 лева без ДДС.**

Комисията продължи своята работа с проверка на ценовите предложения на участниците за приложимостта на чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция поотделно. При проверката се установи, че ценовите предложения на участниците: „ПЕШЕВ“ ЕООД - за обособена позиция № 1; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД - за обособена позиция № 1; „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция № 2; „КИМТЕКС ЛС“ ООД - за обособена позиция № 2; „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД - за обособена позиция № 2 и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3 са с повече от 20 на сто по-благоприятни от средната стойност на предложенията на останалите участници за съответната обособена позиция, поради което чл. 72, ал. 1 от ЗОП следва да бъде приложен по отношение на тези ценови предложения.

Във връзка с гореизложеното комисията взе решение председателят ѝ да изпрати до участниците писма, с които да изиска от следните участници „ПЕШЕВ“ ЕООД - за обособена позиция № 1; „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД - за обособена позиция № 1; „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД - за обособена позиция № 2; „КИМТЕКС ЛС“ ООД - за обособена позиция № 2; „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД - за обособена позиция № 2 и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД - за обособена позиция № 3 да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения за съответните обособени позиции, като в писмените искания следва да се укаже както срокът за представянето на писмените обосновки, така и редът и начинът за представянето им при съобразяване на нормативно определените условия в чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, във връзка с чл. 57 от ППЗОП и чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

2.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

3.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

5.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Радослав Крумов

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. на възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

Днес, 11.12.2018 г. в 09:00 часа, комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов се събра да отвори постъпилите пликове с писмени обосновки от участниците, за които е установено, че ценовите им предложения попадат в хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Съгласно взетото решение на комисията, отразено в протокола от проведеното на 29.11.2018 г. заседание, с писма изх. №№ СВ-DOC-4952/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4953/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4954/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4955/ 03.12.2018 г.; СВ-DOC-4956/ 03.12.2018 г. и СВ-DOC-4957/ 03.12.2018 г., съответно от участниците „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 1, „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД за обособена позиция № 1, „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, „КИМТЕКС ЛС“ ООД за обособена позиция № 2, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за обособена позиция № 2 и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3, е изискано да представят писмена обосновка за начина на образуване на ценовото предложение за цитираната обособена позиция. В писмата, цитирани по-горе, е определен срок за представяне на изисканите писмени обосновки, който срок е еднакъв за всички участници и е 5-дневен и започва да тече от датата, следваща датата на получаването на писменото искане за представянето на обосновката.

Описаните по-горе писма са изпратени от председателя на комисията, подписани с електронен подпис, на участниците на 03.12.2018 г. на посочените от тях в офертите им e-mail адреси. Видно от автоматично генерираните съобщения, приложени към преписката на процедурата, участниците ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 1, „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД за обособена позиция № 1, „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2, „КИМТЕКС ЛС“ ООД за обособена позиция № 2, „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за обособена позиция № 2 и „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3 са получили писмата в деня на изпращането им, поради което срокът за представянето на обосновките, съгласно чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за всички тях изтича в 16:30 часа на 10.12.2018 г.

Комисията установи, че в указания в писмените искания за представяне на обосновки срок, в деловодството на възложителя, съгласно предоставения протокол са постъпили запечатани непрозрачни пликове от следните участници:

1. „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14442/ 05.12.2018 г., 10:30 часа;
2. „ПЕШЕВ“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14443/ 05.12.2018 г., 10:30 часа;
3. „ПЕШЕВ“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14546/ 06.12.2018 г., 15:32 часа;
4. „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД, плик с входящ № CD-DOC-14561/ 07.12.2018 г., 09:43 часа;
5. „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД, плик с входящ № CD-DOC-14563/ 07.12.2018 г., 09:52 часа;
6. „КИМТЕКС ЛС“ ООД, плик с входящ № CD-DOC-14639/ 10.12.2018 г., 10:03 часа;
7. „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД, плик с входящ № CD-DOC-14674/ 10.12.2018 г., 14:15 часа.

Видно от списъка, съдържащ се в протокола, представен от деловодството на възложителя, участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД е представил два плика. Върху вторият входящ плик на 06.12.2018 г. е записано: „Допълнителни документи към обосновка цена за обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: Обособена позиция № 1 - „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на регион „Враца-Ловеч“.

Комисията пристъпи към отварянето на получените пликове по реда на постъпването им в деловодството на възложителя и установи, че:

- Участникът „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД е представил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка, съответно за обособена позиция № 2, за която му е изискана такива. Приложени са копия на документи като част от тях са: удостоверения за добро изпълнение във връзка с извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор, разрешения за ползване, удостоверения за въвеждане в експлоатация, копия на свидетелства за регистрация на МПС, копие на сертификат ISO 9001:2015 на участника, копие на гаранционни карти за закупени офис продукти и др. подобни техники, копия на удостоверения за ППП и др.;
- Участникът „ПЕШЕВ“ ЕООД е представил в указания срок два броя запечатани, непрозрачни пликове, с ненарушена цялост, като първият съдържа обосновка с изх. № Р-1139/ 04.12.2018 г., а вторият съдържа освен обосновка с изх. № Р-1139/ 04.12.2018 г. и копия на договорите, цитирани в обосновката. Обосновките са за обособена позиция № 1, за която му е изискана такива;
- Участникът „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД с придружително писмо изх. № 338-С-1/ 04.12.2018 г. е представил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка, съответно за обособена позиция № 3, за която му е изискана такива. Приложени са копия на договори, удостоверение за добро изпълнение и копие на договор за продажба на МПС;
- Участникът „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД с придружително писмо изх. № 59/ 06.12.2018 г. е представил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка, съответно за обособена позиция № 2, за която му е изискана такива. Приложена е подробна разбивка на предложената цена в табличен вид;
- Участникът „КИМТЕКС ЛС“ ООД е представил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка с изх. № 298/ 07.12.2018 г., съответно за обособена позиция № 2, за която му е изискана такива. Приложени са първа и последна страница на договор и КСС към него;
- Участникът „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД е представил в указания срок запечатан, непрозрачен плик, с ненарушена цялост, който съдържа обосновка с изх. № 21/ 10.12.2018 г., съответно за обособена позиция № 1, за която му е изискана такива.

След като отвори и последния получен плик, комисията реши да продължи с разглеждане по същество на представените от участниците обосновки на следващо заседание, за което допълнително да бъде определена дата.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 72 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

- | | | | | | |
|----|---|----|---|----|---|
| 1. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД</div> <hr style="width: 100%;"/> Анна Икономова | 2. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД</div> <hr style="width: 100%;"/> Александър Тучев | 3. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД</div> <hr style="width: 100%;"/> Атанас Танев |
| 4. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД</div> <hr style="width: 100%;"/> Десислава Митева | 5. | <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; width: fit-content; margin: 0 auto;">Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД</div> <hr style="width: 100%;"/> Радослав Крумов | | |

ПРОТОКОЛ

на комисията, назначена със Заповед № CD-ORD-7798/ 19.10.2018 г. на възложителя, за разглеждане, оценка и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с реф. № PPS 18-098 и предмет: „Оценяване съответствието на инвестиционни проекти със съществените изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор на енергийни обекти, геодезическо заснемане и изготвяне на технически паспорт, съгласно чл. 176а от ЗУТ на територията на области Враца, Ловеч, Плевен, Монтана и Видин”

На 18.12.2018 г., комисия в състав: Анна Икономова (председател), Александър Тучев, Атанас Танев, Десислава Митева и Радослав Крумов се събра да разгледа по същество, да анализира и да оцени представените от участниците писмени обосновки, които бяха отворени на проведеното на 11.12.2018 г. заседание на комисията. В резултат от прегледа им, комисията направи съответните правни изводи и взе следните решения:

1. По отношение на обосновката на участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД за обособена позиция № 2:

Комисията установи от фактическа страна, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите по съответната обособена позиция от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства:

1.1. Представено е подробно описание на предложената от участника цена, в което е включена печалба и разходи, разпределени по следните дейности: Изготвяне на оценка на съответствието на инвестиционните проекти; Упражняване на строителен надзор, включително изготвяне на доклади за установяване годността на ползване на строежите и съставяне на технически паспорт; Възнаграждения на експерт по част „Геодезия“ за извършване на геодезическо заснемане и вписване в службата по кадастъра; Административно управленски разходи. Посочени са подробно възнагражденията на ръководител екип и съответните експерти, сума за едно лице при посещение на обект, трудовата ангажираност и транспортните разходи, като е посочено, че за експерта по част „Геодезия“ не се предвиждат транспортни разходи, тъй като ще ползва транспорт с останалите експерти;

1.2. Екипът на участника е съставен предимно от експерти, които имат голям опит и в проектирането и строителството и познават в детайли особеностите при извършване на дейностите от предмета на поръчката, тъй като имат не само теоретични знания, но и практически опит, което повишава качеството на предоставяната услуга. При това повечето от тях са на граждански договор при рамкови условия, което позволява на участника да договори по-благоприятни цени за възнаграждение и срокове за изпълнение;

1.3. Притежава автомобили с нисък разход на гориво при извънградско пътуване и предвид неголемите разстояния от София до регион Плевен не се налагат разходи за хотелско настаняване, тъй като дейностите, които изискват присъствието на специалистите на участника се осъществяват в работни дни и то в рамките на обичайното работно време за възложителя и съответните общински и държавни (регионални) органи по строителството, което позволява завръщане в София след изпълнението на съответните задачи;

1.4. Притежава оборудван офис с необходимата техника за извършване на услугите от предмета на поръчката, в това число компютри, периферна техника, специализиран софтуер и уред за безразрушително обследване на конструкции;

1.5. Заложена е ниска печалба с цел конкурентност на пазара;

1.6. Създадена е оптимална организация, която позволява свеждане на административно управленските разходи до минимум;

1.7. Участникът е сертифициран по EN ISO 9001:2015, което допълнително оптимизира процесите по организация и оптимизиране на разходите по изпълнението на дейностите по предмета на поръчката;

1.8. Участникът има богат опит в изпълнение на дейностите от предмета на поръчката, а именно извършване на оценка на съответствието на инвестиционни проекти и упражняване на строителен надзор.

Изводи на комисията от прегледа и оценката на изложените от участника фактически обстоятелства:

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване безспорно е цената на труда (разходите за труд), а разбира се и техническата обезпеченост, доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд и ползването на специализиран софтуер и хардуер.

Представената от участника подробна разбивка на цената за изпълнение на поръчката, включително времетраенето на трудовата ангажираност на съответните специалисти и разходи за труд, транспортни разходи, други разходи и ниската печалба пряко влияят при определяне на цената за изпълнение на услугата по предмета на поръчката. Реализирането на икономии от всички тези показатели на ценообразуването водят до икономии при изпълнение на поръчката, които обективно се отразяват и на крайната цена, предложена от участника.

Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейностите, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Освен това, този експертен състав работи в синхрон продължителен период от време, през който съвместно е изпълнил успешно редица сходни и идентични с предмета на поръчката дейности, включително на територията на обособената позиция, за която кандидатства участникът. Разходите за труд са основния ценообразуващ показател при този вид дейност, следователно опитът и квалификацията на експертния състав, предполага икономии при изпълнението, които се изразяват в благоприятно съотношение между времето и качеството на изпълнение и дължимото възнаграждение ведно с допълнителните разходи за труд. По този начин, опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Безспорно при ценообразуването влияние оказва и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи, както и времетраенето на работните процеси и разходите за труд във връзка с изпълнение на дейностите по предмета на поръчката. Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката. По този начин участникът спестява и разходи за ползване на ресурса на трето лице. Услугата по предмета на поръчката предполага ползването на специализиран софтуер и техническо оборудване, с което участникът разполага. Ползването му без необходимост то да се придобива специално за целите на поръчката или да се заплаща за ползването му на трето лице-собственик, безспорно води до реализирането на икономии за участника, които обективно се отразяват на крайната цена за изпълнение на поръчката.

Не е без значение и обстоятелството, че участникът ще използва транспорт, който е по-икономичен, което се отразява на крайната цена, още повече, че същият ще бъде така организиран, че да го използват едновременно голяма част от експертите. Участникът допълнително пести и от това, че не предвижда разходи за хотелско настаняване, поради факта, че дейностите се изпълняват в работни дни, в установеното за възложителя и съответните институции в областта на строителството работно време, което позволява връщане в мястото на установяване на експертите от състава на участника, след приключване на ангажиментите им. Този факт, в съчетание с близостта на района на изпълнение със седалището и адреса на управление на участника, благоприятните условия за придвижване, в това число подходяща пътна инфраструктура, собствени автомобили, които са с нисък разход на гориво, особено при извънградски път, допринасят за допълнителни икономии както от транспортни разходи, така и от допълнителни разходи за труд, които също се отразяват обективно от икономическа гледна точка върху цената за изпълнение на поръчката.

Въведената и прилагана система за управление на качеството в предприятието на участника по стандарт EN ISO 9001:2015 влияе значително за оптимизирането на технологичния процес, позволяват гъвкавост на разчетите, съкращаване сроковете за изпълнение, работната заетост, което намалява разходите за изпълнение, позволяват съкращаване на административните разходи по управление на договора. Тази оптимизирана в организационно отношение структура, в съчетание с икономии от разходите за труд, технологии и транспорт при изпълнение на поръчката, от една страна засилва ефекта на тези икономии, а от друга допринася за повишаване на размера на икономии, което също се отразява върху крайната цена за изпълнение на поръчката.

Натрупаният опит при изпълнение на договори с предмет сходен или аналогичен на настоящата обществена поръчка позволява на участника да оптимизира качеството, срока и цената на изпълнение на своята услуга, което му осигурява по-висока конкурентоспособност и възможност да

отрази всички благоприятстващи ценообразуването фактори в предложената крайна цена за изпълнение на поръчката.

С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи, описани по-горе, комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства най-напред са обективни, защото имат отношение към предмета на поръчката и ценообразуването и в преобладаващата си част са доказани с надлежни писмени документи, а на следващо място се отнасят до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на поръчката, отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават общата икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването. Описаните от фактическа страна обстоятелства се отнасят и до икономическите особености на процеса на изпълнение на услугата по предмета на поръчката, като разкриват максимална прецизност при формиране на разходите, тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката.

Предвид установеното от фактическа и правна страна по-горе, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „МУЛТИПЛЕКС ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция № 2.

2. По отношение на обосновката на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Комисията установи от фактическа страна, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите по съответната обособена позиция от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства:

- 2.1. Наличие на държавна помощ, която се изразява в субсидии от страна на държавата за заплати, за наемане на работа на безработни лица и на младежи, в резултат на сключени между участника и Агенцията по заетостта договори за финансиране на заплати, социални и здравни осигуровки и др. плащания във връзка с полагането на труд, описани в договорите.
- 2.2. Наличие на специализиран софтуер, разработен по поръчка на участника и внедрен в неговата фирмена дейност, чрез който още на етап на съставяне на строителна линия и ниво на строежа, автоматично се генерират голяма част от актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството, което спестява часове труд на служителите в офиса, а от там и разходи за труд и допълнителни разходи във връзка с труда.

Изводи на комисията от прегледа и оценката на изложените от участника фактически обстоятелства: Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката, върху които се отразява и възможността на участника да получи държавна помощ. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, които освен с изпълнение на място (на обекта, по седалището на възложителя или по места на съответните институции по ЗУТ) са свързани и с полагане на интелектуален труд чрез използване на експертен ресурс и съвременни електронни средства за комуникация, които позволяват дистанционно изпълнение.

Наличието на държавна помощ, която се изразява в получаването на субсидия от страна на държавата за заплащане на трудово възнаграждение и допълнителни разходи във връзка с труда на наети лица в неравностойно положение и младежи, облагодетелства участника при ценообразуването на услугата по предмета на поръчката, доколкото последният обезпечава заплащането на труда на лица, които ще бъдат ангажирани в процеса на изпълнение не със собствени средства, а с отпуснатите му средства от държавата, въз основа на сключените договори за държавна помощ, приложени като доказателства към обосновката. С така получената държавна помощ се обезпечава заплащането на труда на лица, които ще бъдат натоварени предимно с технически и спомагателни функции по отношение на експертния екип, който ще реализира дейностите по проекта, но по този начин се постига намаляване на организационните, технически и допълнителни разходи във връзка с труда. Освен това, с ползваната държавна помощ за заплащане на труда на лицата, които ще подпомагат и обслужват експертния състав на участника, се намалява ангажираността на експертния състав, освобождаването му от ред съпътстващи дейности, които иначе би бил принуден лично да извършва, а от там и до намаляване на разходите за възнаграждение на самия експертен състав. Видно от представените като доказателство договори за държавна помощ, същите са сключени по проекти за насърчаване на заетостта, финансирани със средства от ЕС чрез съответните оперативни програми за повишаване на конкурентоспособността и административния капацитет. Това реално представлява държавна помощ за насърчаване на икономическото развитие на региони, където жизненото равнище е необичайно ниско или където има високо равнище на непълна заетост, която изрично е обявена за съвместима с вътрешния пазар по смисъла на чл. 107, т. 3, б. а) от ДФЕС. В тази връзка с представянето на договорите за получената

държавна помощ и видно от тяхното съдържание, получената въз основа на тях държавна помощ следва да се приеме за съвместима с вътрешния пазар, както и че участникът е доказал тази съвместимост. В обобщение на горното, посоченото обстоятелство свързано с възможността на участника да получи държавна помощ за целите на насърчаване на заетостта на определена категория лица, води до икономичност на предложението на участника, защото реално води до намаляване на разходите на участника за трудови възнаграждения на наетите от него по тези договори лица, които извършват определена дейност за участника във връзка с изпълнението на поръчката без да разходват собствените му средства.

За формирането на цената за изпълнение на поръчката е от значение и наличието на специализиран софтуер, който автоматично генерира голяма част от актовете и протоколите, които се съставят по време на строителството, тъй като спестява време за труд, което води до намаляване на часовата ставка за единица време - един от показателите за формиране на икономически конкурентна цена за изпълнение на конкретен вид дейност. Участникът е посочил че е инвестирал в разработването и внедряването в неговото предприятие на подобен специализиран софтуер, свързан с дейността му. Като доказателство в своята обосновка участникът е представил извадка от информационен прозорец на съответния специализиран софтуер, от който личи, че той е индивидуализиран с името (фирмата) на участника. Предвид горното, следва да се приеме, че разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за изпълнение на консултантски услуги, поради което оптимизацията на времето на ангажиране на експертния състав на участника и разходите за труд за него, които биват намалени предвид наличието на специализирания софтуер, се отразява икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението на поръчката и повишават нейната конкурентоспособност.

С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи, описани по-горе, комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до наличие на благоприятни условия за участника за изпълнение на поръчката и до възможността за получаване на държавна помощ, които се отразяват на икономическите особености при изпълнение на услугата по предмета на поръчката. Всички тези фактори се отразяват обективно на процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката. Ето защо, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „ПЕШЕВ“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 5 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция № 1.

3. По отношение на обосновката на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД за обособена позиция № 3: Комисията установи от фактическа страна, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите по съответната обособена позиция от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства:

- 3.1. Посочените цени са в резултат на опита в изпълнение на подобни обекти, базиран на предишни договори, сключени с възложителя на обществената поръчка. Договорите са за предоставяне на услугите на територията на регион Монтана – Видин, която съпада с територията на Обособена позиция № 3 от предмета на настоящата обществена поръчка. Това обстоятелство е благоприятно, тъй като с изпълнението на тези договори освен детайлното познаване на изискванията и начина на работа на възложителя е изградена и добра комуникация между страните, участващи в съответния процес за предоставяне на услугите от предмета на поръчката, в това число и с органите по строителството по места. По този начин се постига бързина и ефективност при изпълнение на възложените поръчки;
- 3.2. Седалището на участника е в гр. Видин, на територията на обособената позиция, за която участникът участва, което обуславя по-ниски разходи за предоставените услуги, тъй като разходи за наем и офис оборудване реално няма, а разходите за транспорт са минимални. Позиционирането на участника на територията на изпълнение според обхвата на съответната обособена позиция, води до икономии и от разходи във връзка с транспорта на съответните експерти, които ще изпълняват дейностите по предмета на поръчката, както и от разходите за квартирни във връзка с командироването им по места, извън мястото на труд, тъй като разстоянията не са големи, а наличието на собствени превозни средства позволява придвижването на екипите, след изпълнението на задачите им по предмета на поръчката;
- 3.3. Наличие на собствен транспорт, което също оказва влияние върху транспортните разходи и допринася за реализиране на икономии от тези разходи;
- 3.4. Определените специалисти от екипа на участника, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договори при рамкови условия, което позволява да се прави конкретно

възлагане при най-благоприятни цени и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/;

- 3.5. Специалистите, които ще участват при изпълнение на поръчката са с опит не само в изпълнението на подобни обекти, но същите са участвали при изпълнението на договори на възложителя на настоящата поръчка, което само по себе си спестява на дружеството-участник време и разходи, свързани с обучение и запознаване със специфичните изисквания на възложителя;
- 3.6. Детайлно и предварително планиране на задачите, което е предпоставка за гъвкаво разпределение и съчетаване на ангажиментите по начин, чрез който командировъчните разходи да бъдат сведени до минимум.

Изводи на комисията от прегледа и оценката на изложените от участника фактически обстоятелства:

Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, при които основният фактор на ценообразуване безспорно е цената на труда (разходите за труд), доколкото това е услуга, която се извършва основно чрез полагане на човешки труд.

Натрупаният опит при изпълнение на договори с предмет сходен или аналогичен на настоящата обществена поръчка и то именно в полза на възложителя на настоящата обществена поръчка позволява на участника да оптимизира качеството, срока и цената на изпълнение на своята услуга. Опитът при изпълнение на обекти на възложителя на настоящата обществена поръчка и в частност ползването на експертите, участвали при изпълнението им, позволява на участника тези разходи да бъдат допълнително оптимизирани, предвид изключването на необходимостта от начални обучения и създаване на начална организация по изпълнението, а от там по-краткото време, необходимо за изпълнение на съответния вид дейност, което от своя страна осигурява на участника по-висока степен на адаптивност към процесите и повишава неговата конкурентоспособност. Ползването на експертите, които имат опит при изпълнение на дейности на обекти на възложителя позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции.

Осигуряването на придвижването на експертите на участника до обекта по предмета на поръчката, до възложителя или до различните институции във връзка с изпълнение на дейностите по ЗУТ чрез собствен транспорт, организиран така, че да съчетава ангажиментите на експертите предполага икономии от разходите за транспорт. Освен това наличието на собствен транспорт, в съчетание с позиционирането на участника в гр. Видин, който съвпада с териториалния обхват на съответната позиция води до допълнителни икономии от командировъчни разходи и допълнителни разходи за труд, тъй като се спестяват квартирни разходи, поради кратките разстояния от обектите до мястото на установяване на участника респективно до местоработата на екипа по поръчката, които позволяват придвижването обратно след изпълнението на възложените задачи. Освен това дейностите по предмета на поръчката се изпълняват само в работни дни и то в обичайното работно време за възложителя и съответните институции, което позволява прибирането у дома на екипа по проекта още в активната част на деня.

Безспорно обстоятелството, че седалището на участника е на територията на региона на обособена позиция № 3, също оказва влияние при ценообразуването, тъй като ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за наем на офис и на техника, а и предполага минимални командировъчни такива и най-вече реализиране на спестявания от квартирни и пътни разходи, поради близките разстояния до мястото на работа на лицата, които са натоварени с изпълнението на поръчката и наличието на собствени транспортни средства, които са осигурени на тези лица за целите на изпълнението.

Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за изпълнение на консултантски услуги, поради което оптимизацията по този показател се отразява икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Предварителното планиране на задачите и тяхното разпределение, сключените граждански договори и конкретното възлагане при най-благоприятни цени и гъвкавото работно време, минималните транспортни разходи и спестяването на разходи за командировки, води до икономии по отношение на разходите за труд, които се отразяват и на крайната цена за изпълнение на поръчката.

С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи, описани по-горе, комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до

икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката. Ето защо, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „ЕКСПЕРТИНВЕСТ“ АД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т.2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция № 3.

4. По отношение на обосновката на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД за обособена позиция № 2:

Комисията установи от фактическа страна, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите по съответната обособена позиция от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства:

- 4.1. При формиране на общата цена е използван принципа за максимална икономичност при съобразяване с минималната допустима цена за осъществяване на всички дейности от предмета на поръчката. Представен е примерен график за заетост на експертите за тяхното присъствие през целия строителен период, с разбивка на предложената цена, човекочасове за отделните експерти, които могат да с използват в различни варианти и комбинации в зависимост от графика на изпълнителя на СМР. В графика е предвидено ежедневно присъствие на обекта по време на изпълнение на СМР на Координатор на обекта и Координатор по безопасност и здраве, а останалите експерти ще са на разположение през периода на договора, но на тях ще се плаща само при реално участие в консултантската услуга и присъствието им на обекта ще е съобразено с програмата на Изпълнителя на СМР;
- 4.2. Заложена е минимална печалба от 2%;
- 4.3. Представен е анализ на компонентите участващи при формирането на общата цена, а именно: Разходи за човешки ресурси, транспортни разходи, разходи за командировъчни или квартирни разходи, административни разходи (разходи за офис помещения, офис оборудване, комуникации и консумативи, и др.), разходи за геодезическо заснемане, допълнителни разходи, печалба;
- 4.4. Наличие на офис, оборудван с техниката, необходима за изпълнение на поръчката, наличие на собствен транспорт;
- 4.5. Въведена е организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите при осъществяване на строителния надзор на строежа, което съкращава времето за обработка и документално приключване на отделните процеси, което води до намаляване на труда, респективно допълнителни разходи при обработка на документацията. На база контрола по време на инвестиционния процес се постига ритмичност и плановете и бърза реакция в случай на извънредни обстоятелства;
- 4.6. Наличие на експерти с професионален опит при изпълнение на аналогични обекти, които се изпълняват и към настоящия момент.

Изводи на комисията от прегледа и оценката на изложените от участника фактически обстоятелства: Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, който е отразен и в приложената хонорарна справка, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, които освен с изпълнение на място (на обекта, по седалището на възложителя или по места на съответните институции по ЗУТ) са свързани и с полагане на интелектуален труд чрез използване на експертен ресурс и съвременни електронни средства за комуникация, които позволяват дистанционно изпълнение.

Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за изпълнение на консултантски услуги, поради което оптимизацията по този показател се отразява икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението.

Не без значение е заложена ниска печалба, която допълнително намалява цената на изпълнението, както и техническата обезпеченост на изпълнението – информационни и комуникационни технологии и продукти, офис техника, консумативи и др. подобни, които минимизират административно-техническите и логистични разходи по изпълнение на дейностите. Ползването на налични и осигурени собствени ресурси за техническо обезпечаване на изпълнението, не налага капиталови разходи за изпълнение на дейностите по поръчката.

Представените от участника подробна разбивка на цената и примерния график за изпълнение на поръчката, включително времетраенето на трудовата ангажираност на съответните специалисти и

разходи за труд, транспортни разходи, други разходи и ниската печалба пряко влияят на икономическата особеност на услугата по предмета на поръчката.

Ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит при изпълнение на дейности на аналогични обекти, позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване на необходимостта от начални обучения и създаване на начална организация по изпълнението и на риска от допускане на грешки, което води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции, което от своя страна осигурява на участника по-висока конкурентоспособност.

Въведената организация за документиране, контрол и обратна проследимост на оперативните действия на експертите влияе значително за оптимизирането на технологичния процес, позволява гъвкавост на разчетите, съкращаване сроковете за изпълнение, работната заетост, което намалява разходите за изпълнение и позволяват съкращаване на административните разходи по управление на договора.

С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи, описани по-горе, комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, отнасят се до икономическите особености на процеса на изпълнение на услугата по предмета на поръчката, като позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката. Ето защо, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „АЙ ТИ ЕМ ПРОДЖЕКТ“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т.1 и т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция № 2.

5. По отношение на обосновката на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД за обособена позиция № 2:

Комисията установи от фактическа страна, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите по съответната обособена позиция от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства:

- 5.1. Опит в изпълнение на подобни и идентични услуги на обекти на възложителя, въз основа на сключени договори, част от които и действащи към момента, които са идентични като изисквания с тези заложи в настоящата поръчка;
- 5.2. Въз основа на успешна дългогодишна работа на екипа от специалисти са изградени трайни взаимоотношения с участници в строителството. Налице са екипи от специалисти, които имат готовност за извършване допълнителна работа, тъй като нямат пълно уплътняване на времето;
- 5.3. Специалистът по част „Геодезия“, въз основа на досега изпълнените обекти, е разработил собствени координатни полигони и при закупуване на съответните координатни точки, което спестява време при привързването към полигоновата мрежа и извършване на кадастралните заснемания, съгласно всички изисквания на възложителя.
- 5.4. При изпълнението на обекти на територията на регион Плевен в резултат на извършените трасирания на подземни мрежи са добре запознати с кадастъра на региона. Има създадена собствена опорна трасировъчна мрежа, която улеснява действията по време на даването на строителна линия и геодезическото заснемане;
- 5.5. Техническите сътрудници при изготвянето на докладите за оценка на съответствието, актовете и протоколите по време на строителството, окончателните доклади и техническите паспорти на обектите, са създали добра организация на работа, като са се обособили по съответните групи обекти, което позволява експедитивност в изготвянето на документите.
- 5.6. При евентуално изпълнение на контрол на обекти по настоящата поръчка няма да се налага да се правят допълнителни разходи, предвид обстоятелството, че към момента има действащи договори на територията на регион Плевен и ще се осъществи съвместяване на дейностите;
- 5.7. Седалището на фирмата е в гр. Плевен, което допълнително благоприятства за по-добра комуникация с инвеститорския контрол на възложителя;
- 5.8. Предложените цени са съобразени с обстановката в страната и са определени въз основа на дългогодишната успешна работа с възложителя.

Изводи на комисията от прегледа и оценката на изложените от участника фактически обстоятелства: Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на

консултантски услуги по ЗУТ, които освен с изпълнение на място (на обекта, по седалището на възложителя или по места на съответните институции по ЗУТ) са свързани и с полагане на интелектуален труд чрез използване на експертен ресурс и съвременни електронни средства за комуникация, които позволяват дистанционно изпълнение.

Натрупаният опит при изпълнение на договори с предмет сходен или аналогичен на настоящата обществена поръчка и то именно в полза на възложителя на настоящата обществена поръчка позволява на участника да оптимизира качеството, срока и цената на изпълнение на своята услуга. Опитът при изпълнение на обекти на възложителя и в частност ползването на експертите, участвали при изпълнението им, позволява на участника тези разходи да бъдат допълнително оптимизирани, предвид изключването на необходимостта от начални обучения и създаване на начална организация по изпълнението, а от там по-краткото време, необходимо за изпълнение на съответния вид дейност, което от своя страна осигурява на участника по-висока степен на адаптивност към процесите и повишава неговата конкурентоспособност. Ползването на експертите, които имат опит при изпълнение на дейности на обекти на възложителя позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Опитът и квалификацията на персонала, който ще бъде ангажиран с изпълнението благоприятства икономичния подход при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката

Наличието на собствена опорна трасировъчна мрежа, както и създадените от специалиста по част „Геодезия“ координатни полигони намалява времето, необходимо за извършване на съответните действия по кадастъра и импорта на резултатите от геодезическото заснемане в системата на възложителя, и от там цената за извършване на съответната услуга чрез оптимизиране на разходите по изпълнението и разходите за труд.

Създадената организация по отношение на оформяне на документите от техническите сътрудници на участника влияе на оптимизация на разходите за труд, а обстоятелството, че седалището на участника е на територията на обособената позиция предполага по-ниски транспортни разходи за посещение на обектите, води до допълнителни икономии от командировъчни разходи и допълнителни разходи за труд, тъй като се спестяват квартирни разходи, поради кратките разстояния от обектите до мястото на установяване на участника респективно до местоработата на екипа по поръчката, които позволяват придвижването обратно след изпълнението на възложените задачи в рамките на работния ден..

С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи, описани по-горе, комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката), отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката. Ето защо, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „КИМТЕКС ЛС“ ООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2, от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция № 2.

6. По отношение на обосновката на участника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД за обособена позиция № 1:

Комисията установи от фактическа страна, че участникът обосновава предложената от него цена за извършване на дейностите по съответната обособена позиция от предмета на поръчката със следните обективни обстоятелства:

6.1.Наличие на екип от висококвалифицирани специалисти с дълготрайни договорни взаимоотношения с участника, участващи и в изпълнението на други договори, по които участникът е изпълнител. Всички тези специалисти, които ще бъдат натоварени с изпълнението на поръчката са наети на граждански договор, предвид качеството им на лица, които упражняват свободна професия. Това позволява индивидуално договаряне за свършена работа при часова ставка и минимално възнаграждение, които е допустимо да не се съобразяват с минимално определените за страната минимална работна заплата и минимален осигурителен праг за съответната професия. В тази връзка, за експертите, които са наети по граждански договор заплащане на командировъчни не е задължително да се плащат;

6.2. Същността на предмета на поръчката е предоставяне на услуга, която е свързана с извършване на интелектуален труд. Поради тази причина по-голямата част от предвидените разходи са за възнаграждения на експертите от екипа на участника, които както участникът

заявява са наети на граждански договори, с тях участникът има трайни договорни взаимоотношения, и във връзка с изпълнението на други дейности със сходен предмет с този на поръчката и с които е уговорил твърдо възнаграждение за техният трудов резултат за целия срок на договора и според прогнозния обем, което не се влияе от промяната на размера на МРЗ съответно на минималните осигурителни прагове;

- 6.3. Предвид обстоятелството, че не се изисква от възложителя участниците да разполагат с офис на територията на обособената позиция, то влияе на предлаганата цена, доколкото не се налага да се наемат офиси по места, закупуване на допълнително офис оборудване, канцеларски материали и др. Участникът е позициониран в гр. София, от където има възможност за бързо и лесно придвижване до всяко място от обхвата на обособената позиция, за която участва, още повече че същият разполага със собствени автомобили, които са с инсталирани газови уредби, което дава възможност да се оптимизират допълнително транспортните му разходи, предвид ниската стойност на литър газ в сравнение с цената на литър бензин или дизел;
- 6.4. Благоприятно условие за участникът е и фактът, че участникът изпълнява различни проекти във връзка със своята дейност, не е създаден и не функционира единствено за изпълнение на поръчката на възложителя, което му осигурява постоянни финансови постъпления по банковите му сметки, което позволява разходите за издръжка на офиса и др. подобни да бъдат осигурени от останалата дейност на дружеството, поради което същите не са включени като перо в крайната цена за изпълнение на поръчката;
- 6.5. Представена е разбивка на предложената цена, в която освен възнагражденията на експертите, включва пътни разходи, печалба в размер на 5% и 10% за непредвидени разходи, с които ще бъдат покрити евентуално възнаграждения на експерти, както и други разходи, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на поръчката.

Изводи на комисията от прегледа и оценката на изложените от участника фактически обстоятелства: Разгледани по същество, описаните по-горе обстоятелства отразяват обективно и пълно процеса на ценообразуване на участника, който е отразен и в приложената справка за формиране на цената, като тези обстоятелства са пряко свързани с икономическите особености на изпълнението на услугата по предмета на поръчката. Поръчката има за предмет извършване на консултантски услуги по ЗУТ, които освен с изпълнение на място (на обекта, по седалището на възложителя или по места на съответните институции по ЗУТ) са свързани най-вече с полагане на интелектуален труд чрез използване на експертен ресурс и съвременни електронни средства за комуникация, които позволяват дистанционно изпълнение.

Разходите за труд са основен ценообразуващ показател при формирането на цената за изпълнение на консултантски услуги по ЗУТ, поради което оптимизацията по този показател се отразява икономически благоприятно и върху крайната цена на изпълнението. Безспорно изложените от участника обстоятелства, свързани с дългогодишния опит и специализацията на неговия екип от експерти при изпълнение на сходни и идентични дейности с тези на поръчката и дълготрайните договорни отношения с тези експерти, които участникът поддържа на основата на граждански договори, при твърдо договорени стойности на възнагражденията за изпълнение на съответната дейност, предвид свободната професия, която упражняват тези експерти е предпоставка за реализиране на икономии при изпълнение на поръчката от разходите за труд. Допълнителен благоприятстващ фактор в този смисъл е и липсата на задължение за заплащане на командировъчни на тези експерти, още повече че участникът е осигурил на тяхно разположение служебен транспорт от икономични превозни средства с газови уредби и обстоятелството, че дейностите по предмета на поръчката се изпълняват в работни дни и в обичайното работно време за възложителя и съответните институции по устройство на територията и строителството, което дава възможност за придвижване на тези експерти от местоработата до мястото на изпълнение и обратно в рамките на деня.

Представените от участника подробна разбивка на цената и примерния график за изпълнение на поръчката, включително времетраенето на трудовата ангажираност на съответните специалисти и разходи за труд, транспортни разходи, други разходи и ниската печалба пряко влияят при определяне на цената на услугата по предмета на поръчката. Наред с разходите за труд, които са основни при ценообразуването на услугата по предмета на поръчката и по отношение на които, поради описаните по-горе обстоятелства, участникът реализира икономии, от съществено значение за крайната цена за изпълнение на поръчката е и нормата на печалба, заложена в нея. Видно от обосновката участникът е заложил ниска норма на печалба, едва 5 на сто от разходите, което е под средните равнища за страната и при изпълнението на подобен род дейности. По този начин участникът постига допълнителна икономичност на своето ценово предложение с оглед икономическите особености на дейностите по изпълнение на услугата по предмета на поръчката.

От друга страна, ползването на висококвалифицирани експерти със значителен опит позволява оптимизиране ефективността на труда, намаляване риска от допускане на грешки, води до минимизиране на допълнителните разходи, както и съкращаване на разходите за доработване и корекции на документи и материали, осигурява минимизиране на загубите от заплащане на дължими неустойки и санкции. Това позволява на участника да си спести предвиждането на допълнителни резерви при определяне на крайната цена за изпълнение на поръчката поради икономическите рискове от дейността на неквалифициран и недобре подготвен експертен състав.

С оглед установеното от фактическа страна и направените изводи, описани по-горе, комисията счита, че поотделно и в своята съвкупност, всички посочени по-горе обстоятелства се отнасят до икономическите особености на процеса на изпълнение на дейностите по предмета на поръчката, отразяват обективно процеса на изпълнение и формирането на неговата себестойност и обосновават обща икономичност при изпълнение на дейностите, доколкото всички тези обстоятелства участват в ценообразуването, позволяват както максимална прецизност при формиране на разходите, така и тяхната оптимизация и реализиране на икономии на ресурси и средства, което от страна на участника логично се отразяват благоприятно върху общата крайната цена за изпълнение на поръчката. Ето защо, оценителната комисия реши да приеме писмената обосновка на участника „СТРОЙ ТЕХ НАДЗОР“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 2, т. 1 и т. 2 от ЗОП и да допусне офертата му до класиране за обособена позиция № 1.

Настоящият протокол е изготвен на основание чл. 103, ал. 3 във връзка с чл. 72, ал. 2 от ЗОП, като същият е подписан от всички членове на оценителната комисия, без особени мнения, както следва:

Комисия:

1.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Анна Икономова

2.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Александър Тучев

3.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Атанас Танев

4.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Десислава Митева

5.

Заличено на основание
чл. 2 от ЗЗЛД

Радослав Крумов